

Александр Дриккер, Россия

1960–1966 — студент факультета квантовой электроники, Ленинградский институт точной механики и оптики.

1966–1970 — инженер-исследователь, Ленинградский институт радиоэлектроники.

1970–1973 — аспирант, Институт проблем передачи информации, Академия наук СССР, Москва.

1974–1986 — доцент курса общей физики, Ленинградский институт текстильной промышленности и дизайна.

1987–2014 — начальник отдела баз данных, главный исследователь, Государственный Русский музей, Санкт-Петербург.

2005–2014 — профессор факультета музееведения и защиты памятников, Институт философии, Санкт-Петербургский государственный университет.

Кандидат философских наук, доктор культурологии.

Сфера научных интересов: эволюция культуры, информационные технологии в музее, эстетика применения информационных технологий, музееведение, визуальная культура, социальная психология искусства, футурология культуры.

Музей и демографическо-демократическая революция

Сегодняшняя концепция музея оказалась очень популярной в современной культуре. Современный музей значительно отличается от своего предшественника — музея тоталитарного периода. Он провозглашает своими основными ценностями открытость и терпимость. Подобные заявления делают фундаментальным вопрос предназначения и роли музея в культуре и обществе. Музейный бум и последующая радикальная реорганизация музеев как института начались после Второй мировой войны. Главной особенностью этого процесса можно назвать глобальную демократизацию. В современной массовой культуре музей испытывает влияние очень мощных сил. Сегодня развитие музея в первую очередь определяет глобальная культура, что увеличивает число посетителей. Поэтому социально-культурные преимущества концепции «Музей для всех» очевидны.

Разумеется, музей создается для всех. Его подлинная и основная функция — социальная. Это организация, действующая в общественном пространстве, призванная преодолевать биологическую изоляцию, способствовать приобщению к сокровищам культуры и вечным ценностям. В то же время откровенный уклон в сторону массовости негативно сказывается на онтологической основе музея, которая поддерживается сбалансированностью индивидуальной и социальной компонент, культурной памяти и ее фактического отражения. Однако социальность в отношении музея — это достаточно общее понятие.

Доминирующий тренд в демократической культуре — это отказ от критериев выбора культурных ценностей. Подобная ясная ориентация музея требует упрощения коммуникации между посетителем и музеем. И здесь музей рискует утратить свое историческое место и роль, свой престиж культурного института, чтобы раствориться во множестве культурно-развлекательных наслоений в глобальном конкурентной среде.

Поэтому необходимо найти правильный баланс между открытостью, доступностью музея для массового посетителя и его авторитетом культурного учреждения. Такой баланс может поддерживаться в рамках как отдельного «классического» музея, так и при наличии множества музеев самых разных типов.