

Арджуна Кандотти (Ardjuna Candotti), Нидерланды

Работает над докторской диссертацией в Университете Амстердама. Независимый музеевед, специалист в области музейного образования, организатор выставок для нескольких музеев в Амстердаме. Получила степень магистра в области музееведения и степень бакалавра в области культурологии в Амстердамском университете. *Она увлечена традициями (ре)презентации в музеях в контексте «взаимного» наследия, (транс)национализма, межкультурного обмена и урбанистического символизма. В настоящее время пишет диссертацию на основе сравнительного анализа, описания и классификации древностей индуистского буддизма в музеях Европы и Азии.* Читала лекции по музеологии, работала ассистентом преподавателя истории римской культуры на кафедре искусствознания, теологии и культурологии в Университете Амстердама.

Айенг Аю Араиникасих (Ajeng Ayu Arainikasih), Индонезия

Специалист в области гуманитарных наук, магистр искусств, преподаватель музееведения на кафедре археологии Университета Индонезии. Получила степень бакалавра в области археологии в Университете Индонезии и степень магистра в области кураторства, истории искусств и музееведения в Университете Аделаиды (Австралия). Основатель и директор музея Церия, независимый специалист в области музейного образования в Джакарте (Индонезия), разрабатывает веселые образовательные программы для детей и взрослых посетителей музеев. Консультирует множество музеев Индонезии.

Неизвестная история. Индонезийцы и голландцы: политика правительств определяет политику музеев?

Общее культурное наследие Индонезии и Нидерландов — это сложная история, сформированная на основе разнообразных рассказов, мнений и воспоминаний. Обе страны придерживаются собственных взглядов на общую историю, их «истории» всегда будут противоречить друг другу и другим дискурсам прошлого. Итак, как эта история и «истории» воспринимаются в современной политике и как они представлены в музеях обеих стран? Какая история выставляется напоказ, какие «истории» рассказываются? О чем стараются умалчивать? Почему? Какова роль личных «историй» во всем этом?

В данном выступлении анализируется скрытая история и «истории» колониальных отношений между Индонезией и Нидерландами на примере индонезийских и голландских музеев и различных подходов к представлению этого общего прошлого, в частности, Войны за независимость Индонезии (1942—1950 гг.). Исследуется политическая подоплека истории и «историй», показанных в индонезийских и голландских музеях.

В работе утверждается, что отсутствие разных точек зрения, истории и «историй» можно объяснить тенденциями в политике в отношении историографии. Авторы считают, что интересы политических сил определяют, будут ли личный опыт и личные «истории» включаться в исторические экспозиции национальных музеев. В работе рассматриваются различные исторические и текущие взгляды обеих стран на общее прошлое, сложная посредническая роль музеев, наличие или отсутствие политических, военных и личных «историй» в таких учреждениях, как Музей ПЕТА в городе Богор (Индонезия) и Музей Бронбика/Мемориальный центр Нидерландской Индии в городе Арнем (Нидерланды).

Авторы делают вывод, что история, представленная в музеях, определяется не только современными вопросами и интересами. Скрытая история и «истории» также отражают политику правительств, которые говорят, какую историю и «истории» нужно рассказывать, а о каких лучше забыть.