

Лаура Деметер (Laura Demeter), Италия

В настоящее время поступила в институт повышения квалификации в городе Лукка. Аспирант со специализацией в области управления и развития культурного наследия. Ее исследование посвящено механизмам того как коммунистическое прошлое становится частью наследия, это исследование основано на сравнительном анализе ситуации в Румынии и Германии.

В 2001 году окончила исторический факультет Университета в Бухаресте (Румыния). Второе высшее образование получила в 2007 году на факультете искусствоведения и итальянского языка в Рурском университете (г. Бохум, Германия). Кроме того, получила степень магистра в области исследований Всемирного наследия (ЮНЕСКО) в Техническом университете в Котбусе (Германия).

В область ее интересов попадают различные процессы — от механизмов включения в состав наследия, создания ценности, музееведения, охраны и сохранения наследия и до формирования исторической памяти и идентичности, а также истории коммунизма и Восточной Европы.

Собирая осколки: следы коммунистического прошлого в Бухаресте и Берлине

Начав с размышлений о формировании наследия и обсуждения того факта, что не все является наследием или в конечном итоге наследием становится, но все имеет такую возможность, в своем выступлении я постараюсь дать определение механизмам формирования наследия, сосредоточив внимание на конкретном аспекте, а именно на процессах создания и оценки ценности.

В соответствии с определением Питера Ховарда (Peter Howard), наследие не является «чем-то статичным», это не «продукт», какие-либо объекты не получают статус наследия автоматически, пока не будут оценены и признаны таковыми. За «введение в состав наследия» отвечают люди, которые основываются на различных критериях. Поэтому формирование наследия является лишь результатом развивающегося процесса создания добавленной ценности, селективного и субъективного процесса, когда кто-то старается что-то сохранить или получить в свою коллекцию. «Наследие формируется людьми на основе собственного понимания этого феномена и субъективной оценки различных объектов» (Ховард. Управление наследием. Интерпретация. Идентичность, 2003 г., стр. 12).

В ходе обсуждения механизмов создания ценности я хочу понять, каким образом конкретные объекты, которые изначально были лишены положительных характеристик и признания и даже считались «хламом», постепенно приобретают или даже возвращают себе статус наследия.

Я расскажу, как связь с прошлым превращается в действия, и как население Восточной Европы в настоящее время обращается и взаимодействует с физическими объектами, которые напоминают о коммунистическом прошлом их стран. Я хочу выявить механизмы, участвующие в процессе создания «наследия», на примере материальных ценностей коммунистического прошлого.

Одна из главных проблем, которые будут рассмотрены, — процесс обсуждения и анализа культурной ценности тех или иных исторических объектов, а также критерии, обуславливающие тот факт, что конкретный объект воспринимается и сохраняется как часть национального культурного наследия.

Поскольку наследие коммунистического прошлого просто колоссально, в своем выступлении я сосредоточусь на двух объектах, представляющих исторический интерес. Я собираюсь проследить судьбу коллекций, хранившихся ранее в Музее Коммунистической партии в Бухаресте и Немецком историческом музее в Берлине.